



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 11-02-2025
No. 2025.00551
Portefeuillehouder: Mackus
Team: Beleid Jeugd en Onderwijs**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 11 februari 2025

Betreft: Schriftelijke vragen SP inzake jeugdbescherming.

Geacht college,

Jeugdbescherming stapt uit het landelijk verbeterprogramma

De gecertificeerde instellingen (GI's) hebben aangekondigd te stoppen met hun deelname aan het landelijke programma Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming. De SP maakt zich zorgen over de gevolgen hiervan voor onze stad, de regio, de jeugdzorg en vooral voor de jeugdigen en hun gezinnen zelf.

Het doel van het programma was om hulp aan kinderen en gezinnen eenvoudiger, transparanter en effectiever te maken. De GI's vinden echter dat de recente aanpassingen van de staatssecretarissen onvoldoende bijdragen aan de oplossing van problemen in gezinnen. De nadruk ligt volgens hen te veel op structuurveranderingen, zoals de oprichting van 25 regionale veiligheidsteams, terwijl er juist behoefte is aan minder bureaucratie en snellere, directe hulp met oog voor de menselijke maat.

Door deze koerswijziging blijft er te weinig ruimte om de onderliggende oorzaken van problemen aan te pakken, zoals armoede, verslaving, een tekort aan sociale huisvesting en bezuinigingen op het sociale domein. Dit vergroot het risico op lange wachtlijsten, overlappende hulpverlening en ingewikkelde bureaucratische processen voor gezinnen die juist snel en effectief geholpen moeten worden.

De GI's wijzen erop dat de aanpak in de zogenaamde proeftuinen veelbelovend was: gezinnen kregen hulp van één team in plaats van via meerdere loketten, wat de samenwerking tussen instanties verbeterde en de zorg overzichtelijker en effectiever maakte. Nu deze aanpak wordt losgelaten, dreigt een gemiste kans voor kinderen en gezinnen die betere zorg verdienen.

De GI's roepen de staatssecretarissen op om hun besluit te herzien en te kiezen voor een gezinsgerichte, op oorzaken gerichte en eenvoudige aanpak zonder onnodige bureaucratie. Hoewel zij lokaal blijven werken aan betere jeugdbescherming, zien ze zich nu genoodzaakt uit het landelijke programma te stappen.

Om te kunnen inschatten wat deze ontwikkelingen voor de betreffende inwoners van onze stad betekenen op korte en langere termijn, hebben we als SP een aantal vragen voor het college:

1. **Is het college op de hoogte van het nieuws?**
Hoe wordt deze ontwikkeling gevolgd en wat zijn de gevolgen voor gezinnen in Maastricht?
Is er contact gelegd met relevante partijen en organisaties?
2. **Hoe staat het college tegenover de landelijke plannen?**
Wat is de visie van het Maastrichtse college op de huidige landelijke ontwikkelrichting en de zorgen die de GI's daarover uiten?
3. **Welke organisaties betreft het in Maastricht?**
Welke gecertificeerde instellingen of jeugdbeschermingsorganisaties in Maastricht zijn betrokken bij deze kwestie?
4. **Gaat de gemeente in gesprek met de betrokken partijen?**
Plant het college concrete gesprekken met de jeugdbeschermingsorganisaties om gezamenlijk naar oplossingen te zoeken? En te bespreken hoe de impact voor cliënten, zoals kwetsbare kinderen en gezinnen, zo klein mogelijk kan blijven?
5. **Wat zouden de gevolgen kunnen zijn voor cliënten in Maastricht?**
Hoe wordt de continuïteit van zorg voor kinderen en gezinnen in Maastricht gewaarborgd nu de GI's zich hebben teruggetrokken uit het programma?
6. **Welke steun biedt Maastricht?**
Is het college bereid om aanvullende maatregelen te nemen of extra middelen vrij te maken om de jeugdbescherming in Maastricht te versterken?
7. **Werkt de gemeente samen met andere gemeenten?**
Is het college bereid een actieve rol te spelen in een landelijke lobby om de plannen te herzien, zodat kinderen en gezinnen weer centraal staan in het beleid?
8. **Gaat Maastricht zo nodig extra investeren in jeugdbescherming?**
Is de gemeente bereid meer middelen of ondersteuning te bieden als blijkt dat hulp voor gezinnen in de knel komt? Is het college bereid meer te investeren in jeugdbescherming in Maastricht, zodat wachtlijsten worden teruggedrongen en gezinnen sneller geholpen worden?
9. **Hoe voorkomt de gemeente bureaucratie?**
Wat doet Maastricht om de hulp aan gezinnen eenvoudiger en toegankelijker te maken, bijvoorbeeld door overlapping tussen instanties te verminderen als de proeftuinen onverhoopt en alsnog moeten verdwijnen? Hoe voorkomt de gemeente dat gezinnen in Maastricht te maken krijgen met onnodige bureaucratie en ingewikkelde structuren die hen belemmeren in plaats van helpen?
10. **Welke lokale stappen worden gezet?**
Wat doet gemeente Maastricht om de jeugdbescherming eenvoudiger en effectiever te maken, bijvoorbeeld door minder loketten en betere samenwerking tussen instanties? Gaan de GI's ook in onze stad toch door met de proeftuinen?
11. **Structurele oorzaken aanpakken?**
Hoe zorgt de gemeente ervoor dat structurele oorzaken zoals armoede, schulden, woningnood en verslavingsproblematiek worden aangepakt om gezinnen duurzaam te



ondersteunen?

12. Stimuleren van samenwerking ondanks de ontwikkelingen?

Hoe zorgt Maastricht ervoor dat lokale instanties beter samenwerken en gezinnen niet van het kastje naar de muur worden gestuurd? Krijgt dit extra aandacht nu er landelijk verkeerde keuzes worden gemaakt?

De oorspronkelijke aanpak in de *proeftuinen* <https://www.nji.nl/professionalisering/proeftuin> en/of <https://www.rivm.nl/proeftuinen-toekomstbestendige-zorg> was juist veelbelovend.

Hoogachtend,

Jack van Gelooven

Fractievoorzitter SP Maastricht